



---

# La réforme suédoise : un « modèle » pour de nombreux pays ?

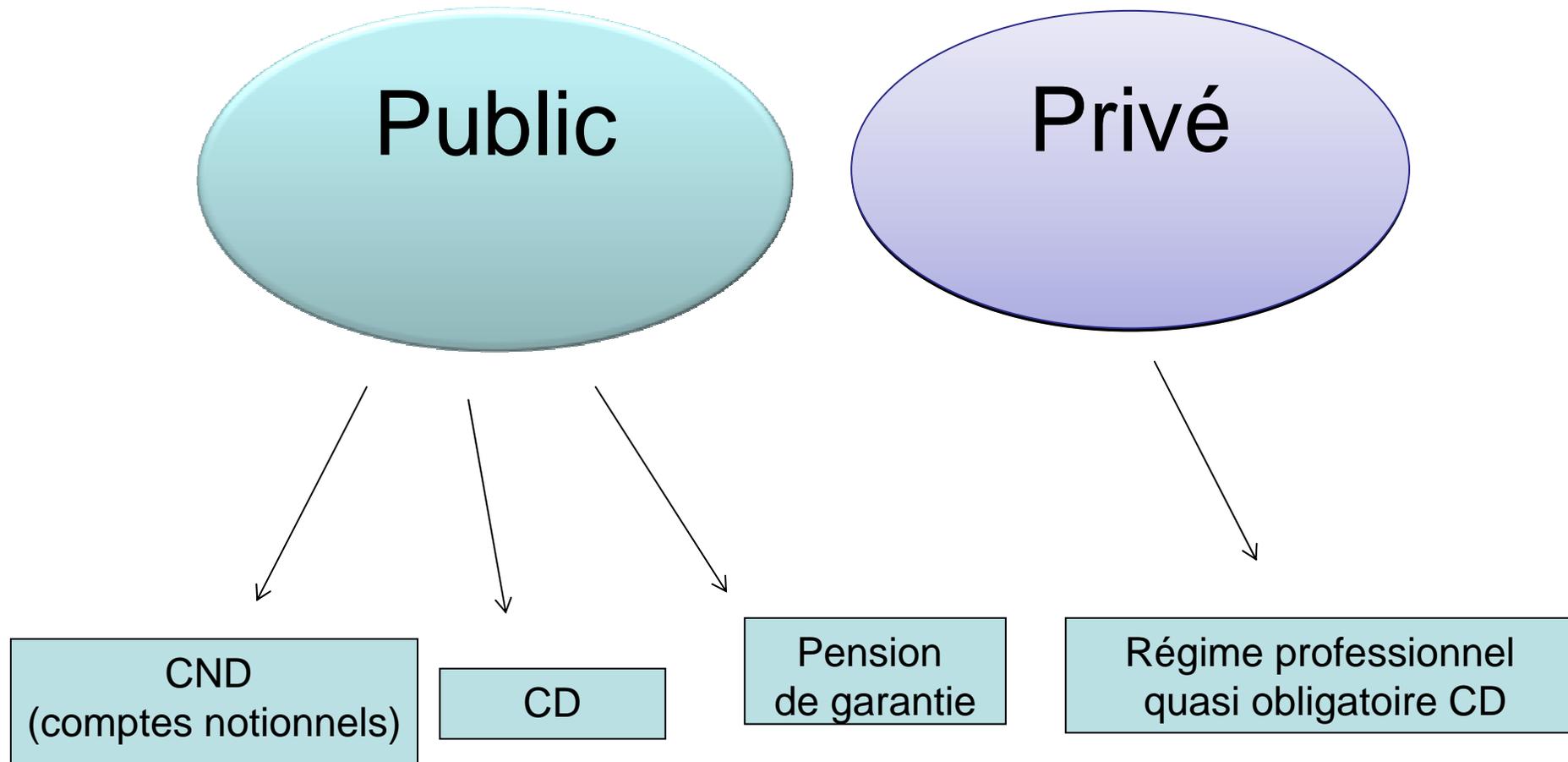
# Structure de la présentation

---

- I. Le système suédois**
- II. Avantages des comptes notionnels**
- III. Autres exemples de pays qui ont adopté des comptes notionnels**
- IV. Passage de l'ancien au nouveau système**
- V. Conclusions**

# I. Le système suédois

---



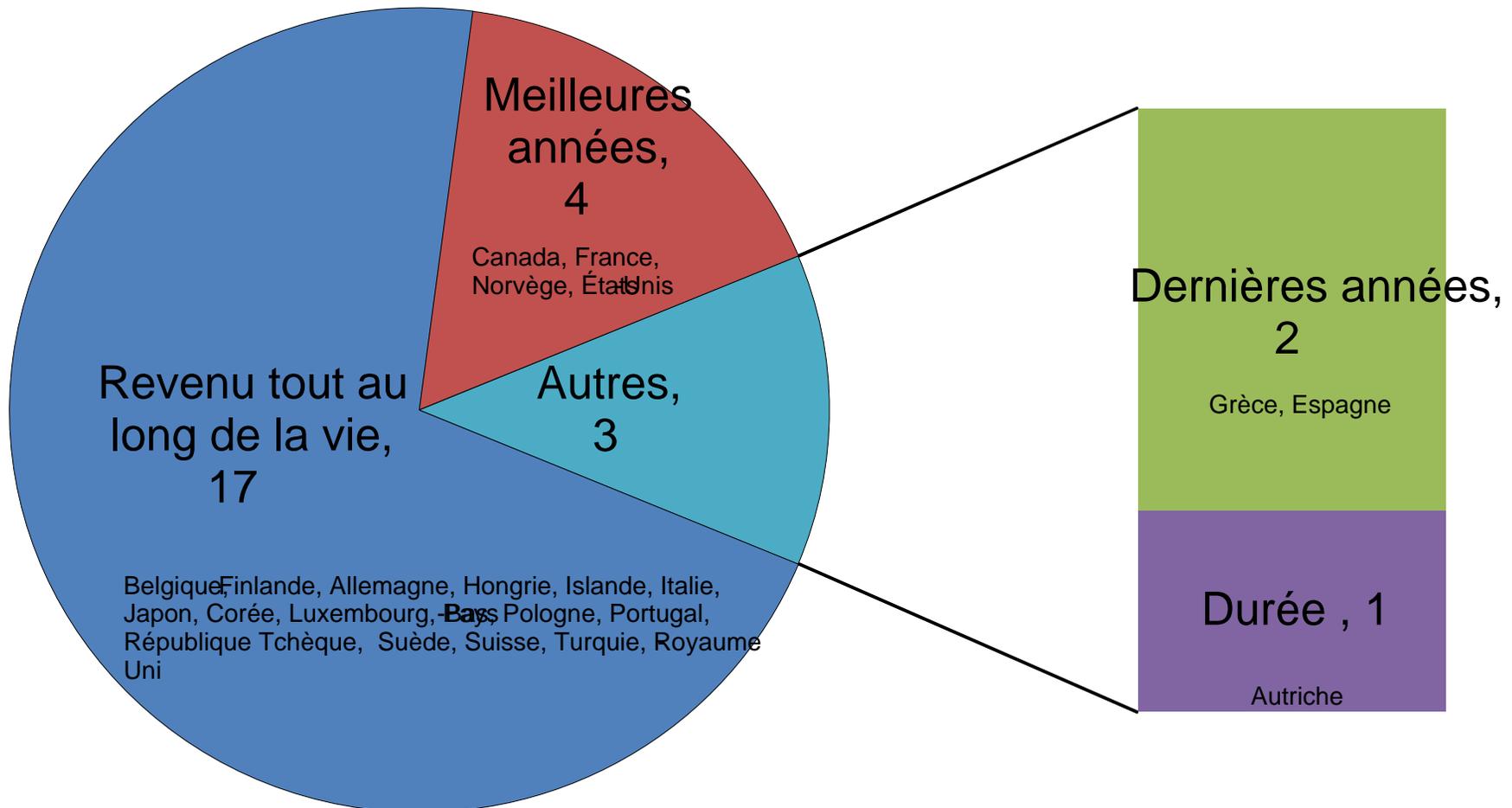
## II. Avantages des comptes notionnels

---

1. Lien étroit entre cotisations et pension
2. Prise en compte des modifications de l'espérance de vie
3. Ajustements pour la retraite anticipée et tardive

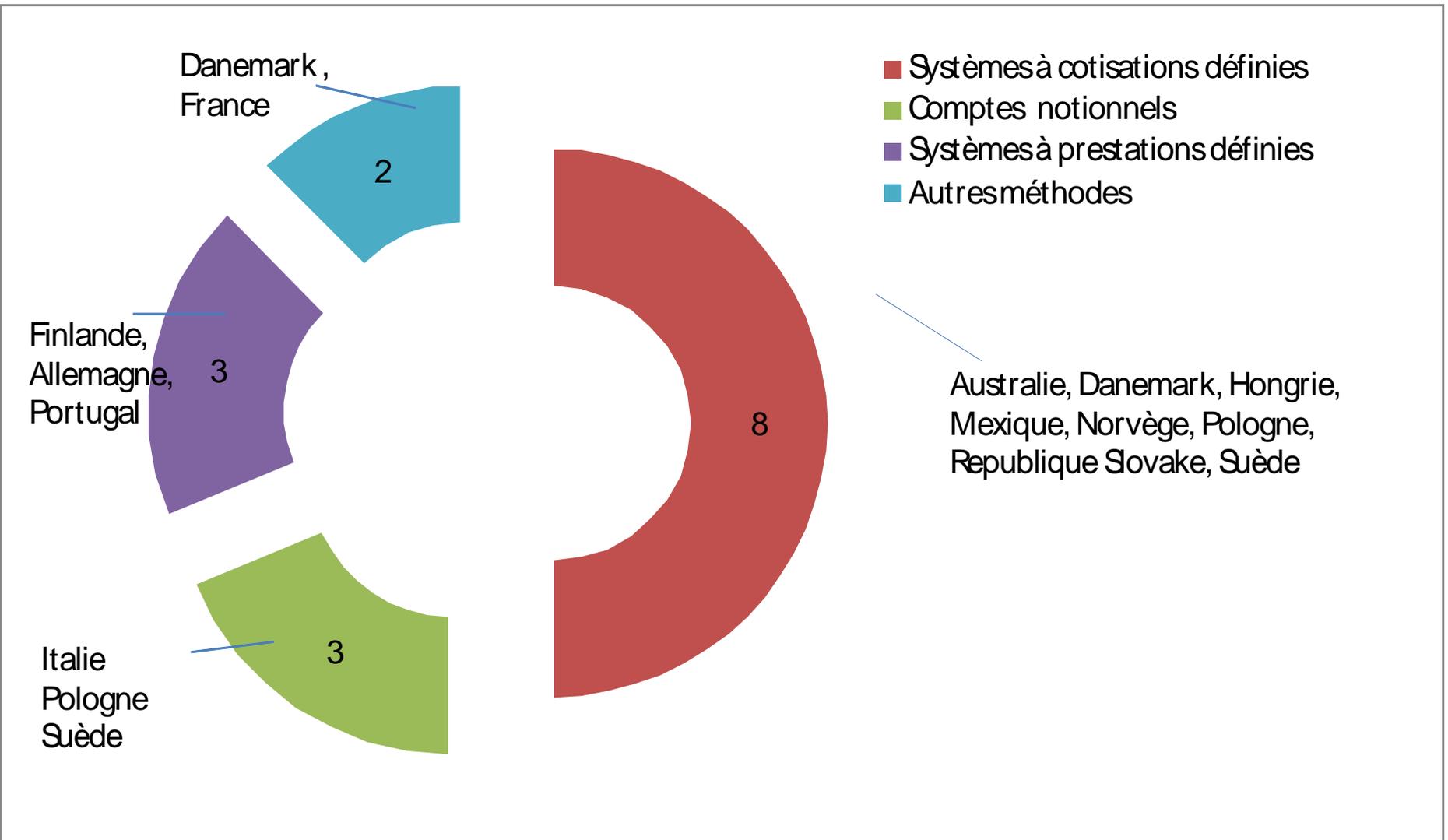
## II. Avantages (1) : Lien étroit entre cotisations et pension

### Mesure des gains



## II. Avantages (2) :

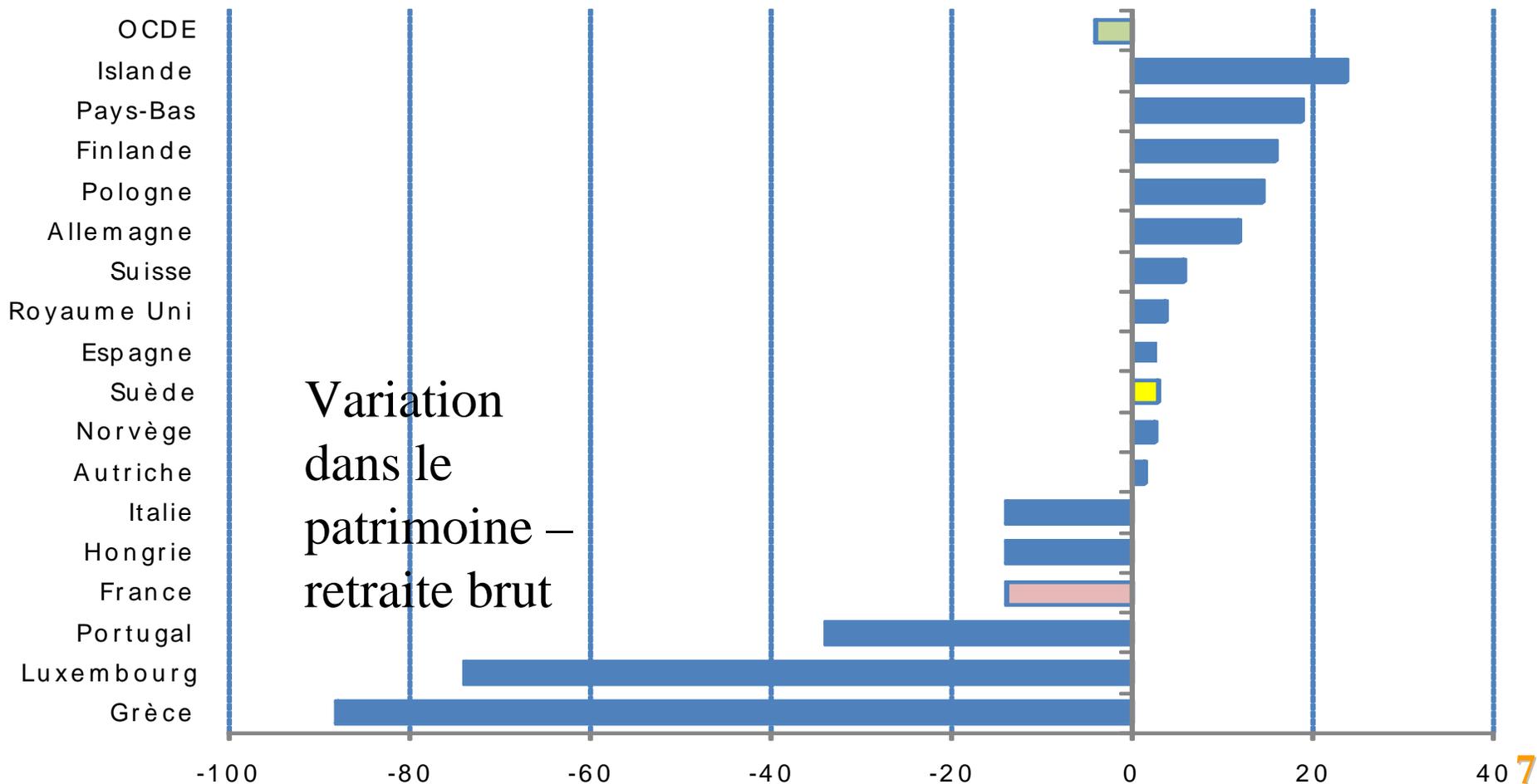
### Prise en compte des variations de l'espérance de vie



## II. Avantages (3) :

# Ajustements pour une retraite anticipée ou tardive

## Incitation au report de la retraite, âge 60-65



## II. Donc ... le système suédois

---

- Du point de vue économique: pas beaucoup de nouveautés...
- Du point de vue politique: système « fantastique » puisque il réalise les 3 avantages en même temps
  - ➔ système juste

## III. Autres exemples de pays qui ont adopté des comptes notionnels

---

### ■ Italie

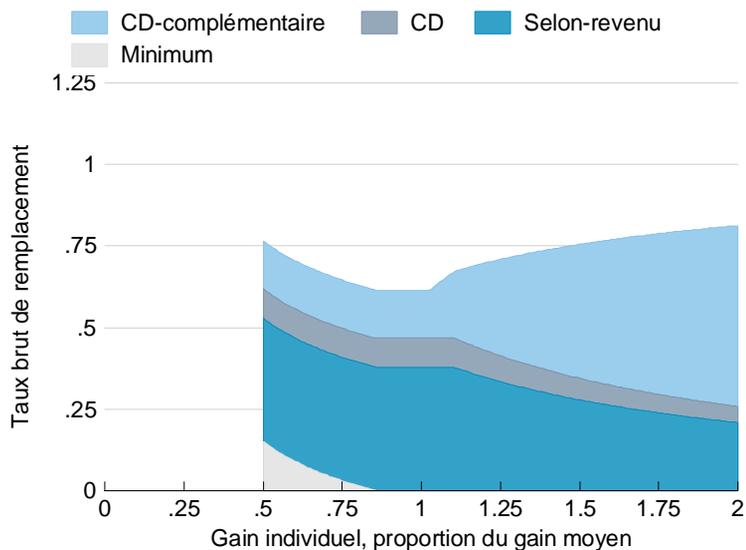
- Comptes notionnels

### ■ Lettonie et Pologne

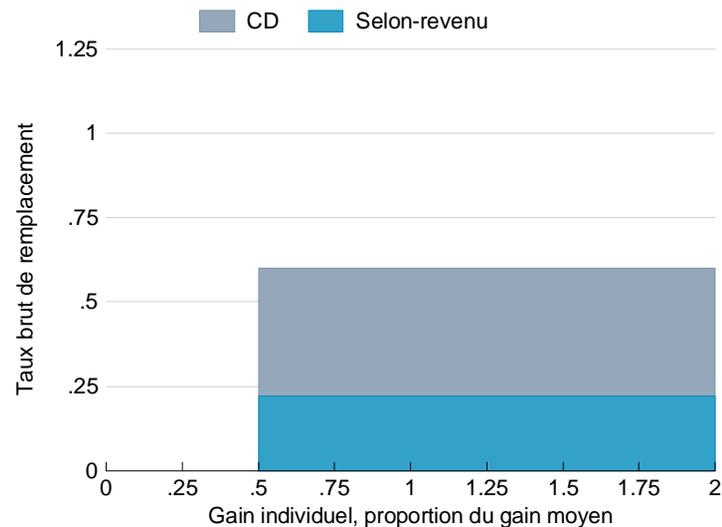
- Pension minimum
- Comptes notionnels
- Systèmes à cotisation définies

# Taux de remplacement

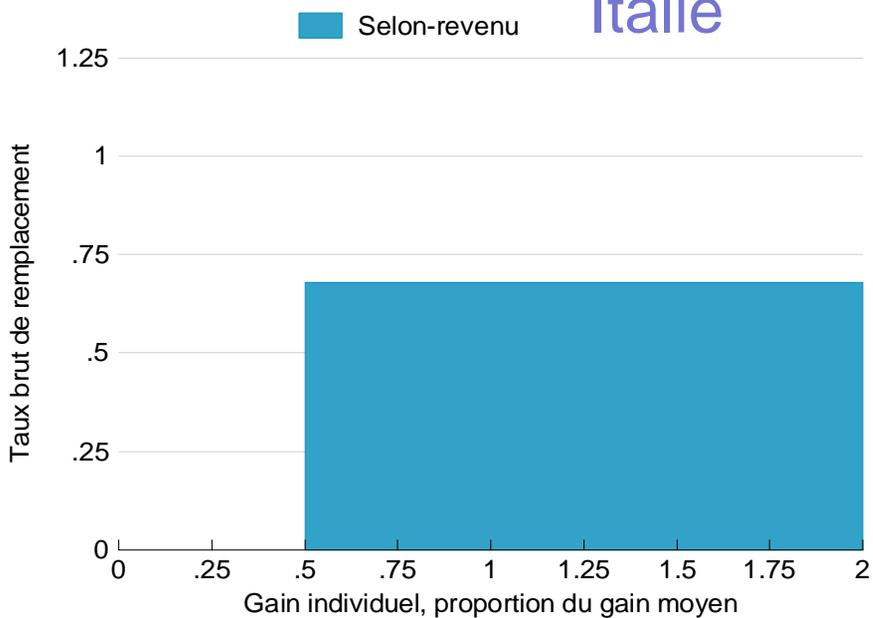
## Suède



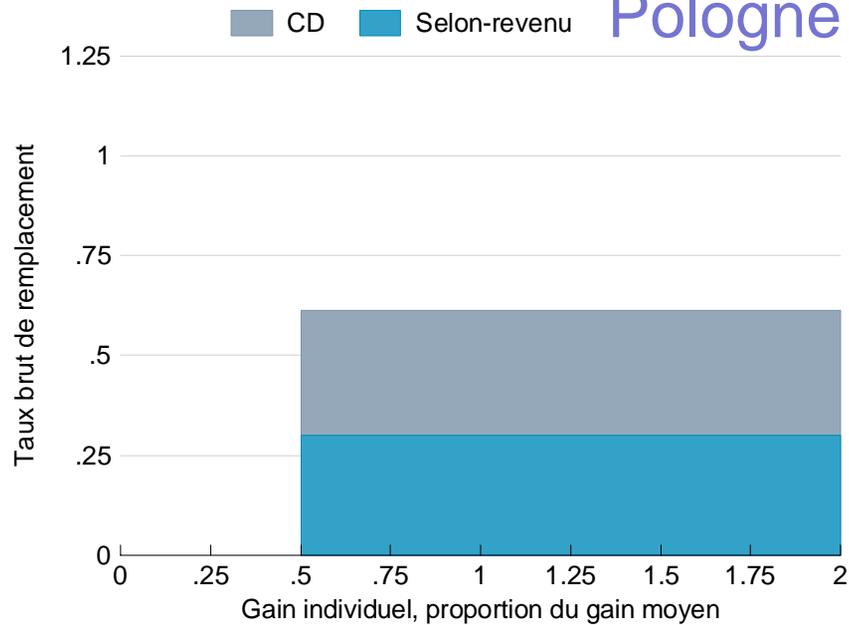
## Lettonie



## Italie



## Pologne



## IV. Passage de l'ancien au nouveau système : Italie

---

- Contexte (économique et politique) très important
- Transition très longue et très coûteuse avec un grand nombre d'ajustements à court terme imprévus et mal perçus
- Perception des réformes différente selon l'âge (âge de l'électeur médian)
- Une « histoire sans fin »....

## IV. Passage de l'ancien au nouveau système : Pologne

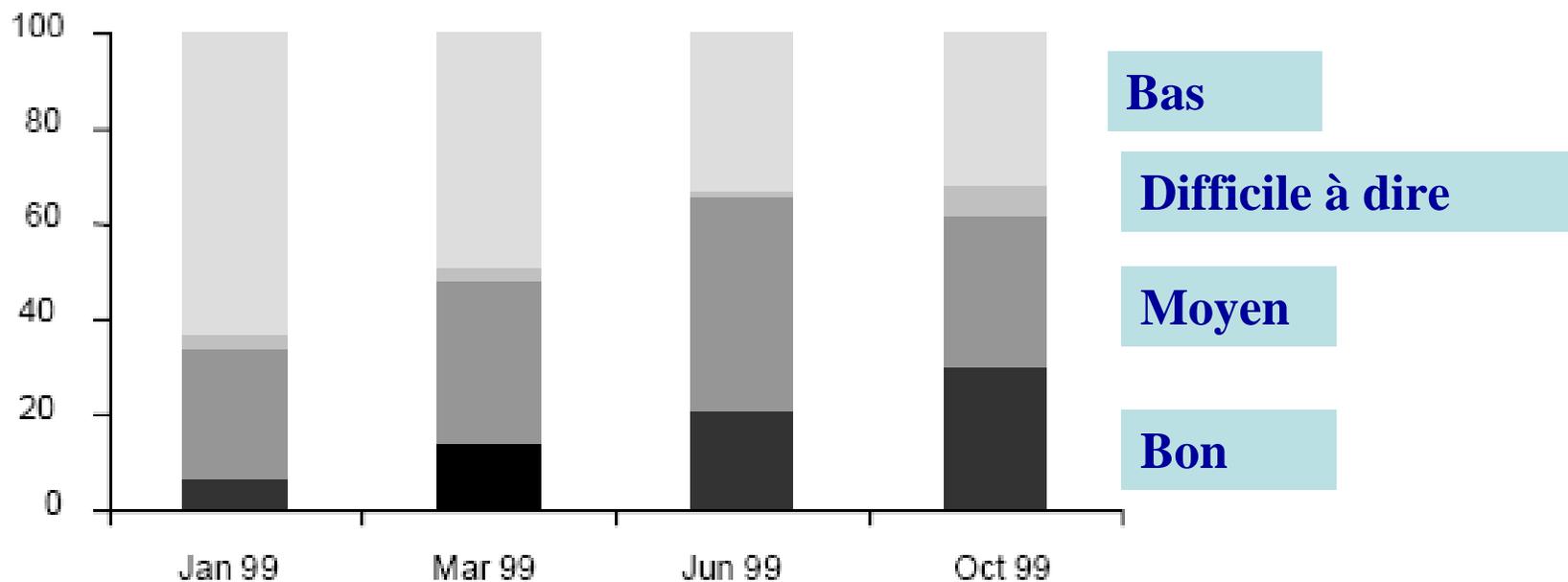
---

- La réforme a débuté en 1999
- Campagne massive d'information avec trois différents publics cibles (choisis en fonction de la mise en œuvre de la réforme)
  - moins de 30 ans (nouveau système);
  - Entre 30 et 50 ans (pouvaient choisir);
  - Les 50+ et les pensionnés (qui restaient dans l'ancien système)
- Acceptation du système: en fonction de l'âge

# IV. Passage de l'ancien au nouveau système : Pologne

## Niveau d'information sur la réforme des pensions

% des répondants



Source: Chlon (2000)

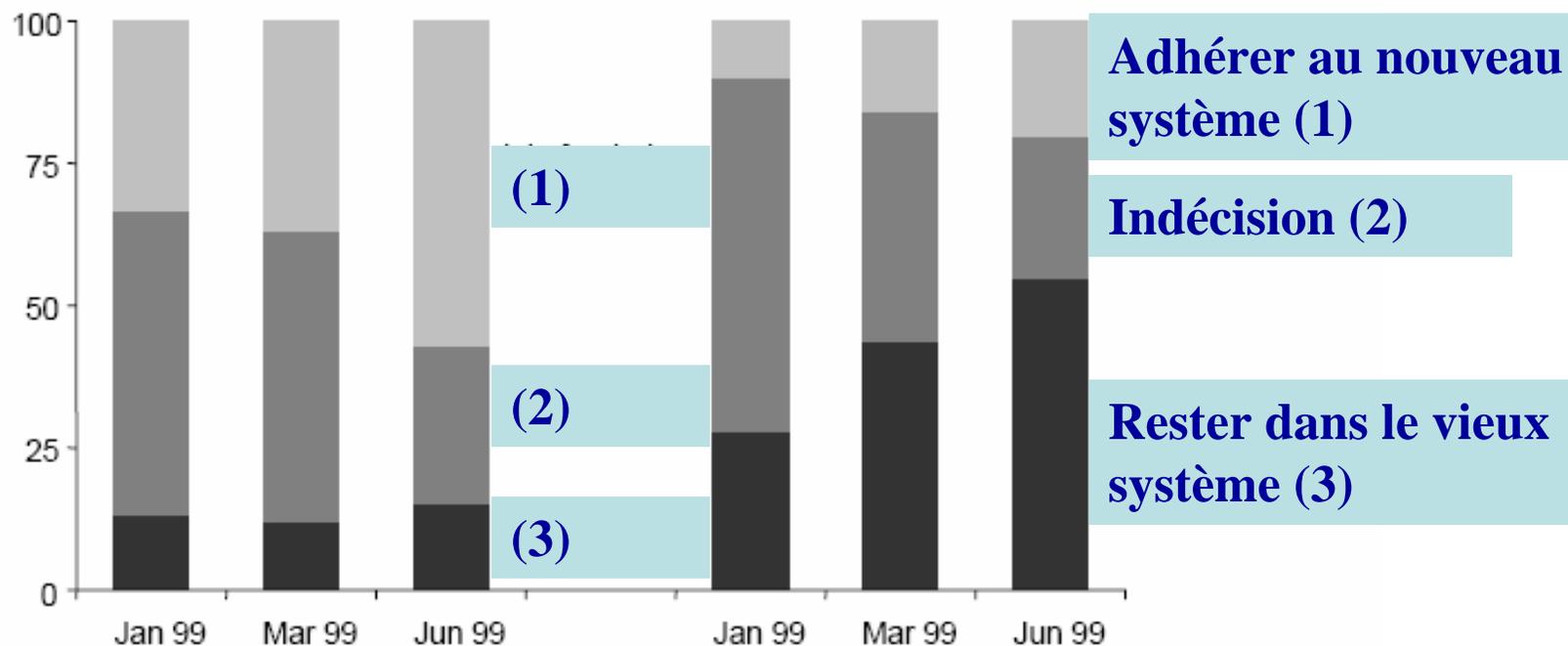
# IV. Passage de l'ancien au nouveau système : Pologne

## Choix attendu par classes d'âge

% des répondants

âge 30-40

âge 40-50



Source: Chlon (2000)

## IV. Passage de l'ancien au nouveau système : Lettonie

---

- Réforme de 1995 mais beaucoup d'ajustements (11 jusqu'en 2002)
- Mécanisme de transition pour la fixation du capital « notionnel » initial a été la source de mécontentements
- Entrée dans le système en fonction de l'âge
- Réforme mise en place mais transition longue

## V. Conclusion :

### Un modèle pour de nombreux pays ? (1)

- Une approche prometteuse mais pas infaillible
  - Le système des comptes notionnels demande à être bien géré du point de vue politique
  - Nécessite une communication claire du sens et des implications de la réforme aux différents groupes concernés
    - Campagne d'information publique
    - Éducation financière en matière de retraites

## V. Conclusion :

### Un modèle pour de nombreux pays ? (2)

- Calendrier de la mise en œuvre de la réforme doit être bien « pensé » puisqu'il influence
  - Les droits en cours
  - La participation à d'autres dispositifs (incitants)
- Cohérence avec les objectifs de la politique économique globale
- Importance du contexte socio-économique, démographique et politique
- Solidité des marchés financiers et des institutions financiers

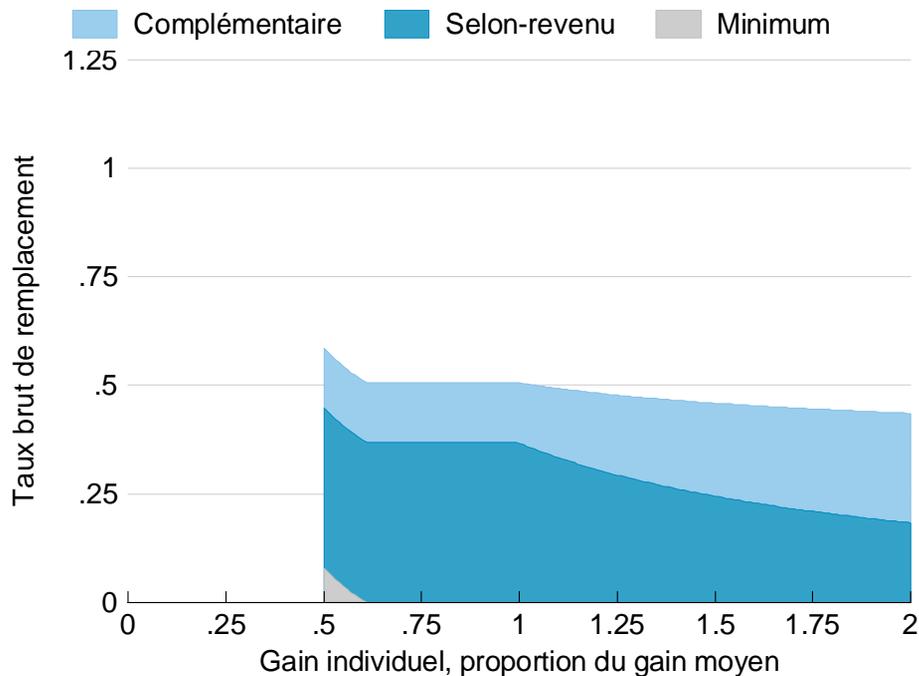
## V. Conclusion :

### Un modèle pour de nombreux pays ? (3)

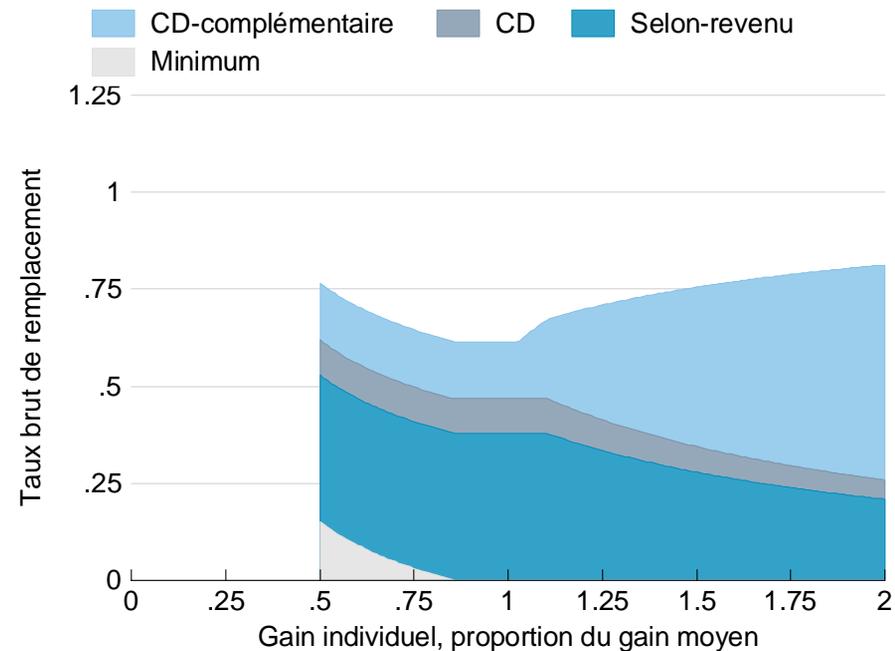
- Coût de la transition
- Conception du système très importante

# Question ouverte : Un modèle pour la France ?

## France



## Suède



# Pour des informations additionnelles

---



- <http://www.oecd.org/els/social/aging/PAG>
- <http://www.oecd.org/els/social-fr>

**Anna Cristina d'Addio**

**Edward Whitehouse**

- **Division des politiques sociales de l'OCDE**

Contact :

- [anna.daddio@oecd.org](mailto:anna.daddio@oecd.org)
- [edward.whitehouse@oecd.org](mailto:edward.whitehouse@oecd.org)